

Nr 2/2011 (september 2011)

Utgivet av RFSL  
(Riksförbundet för homosexuellas,  
bisexuellas och transpersoners rättigheter)  
Redaktör: Stig-Åke Petersson

## FN-kommitté kritiserar Sverige

FN:s kommitté mot tortyr (CAT) har i ett beslut den 23 maj 2011 kritiserat Sverige för att de inte beviljat asyl till en man från Bangladesh. Mannen hade åberopat förföljelse både på grund av politiska skäl och sexuell läggning. Han hade fångslats vid två tillfällen och då utsatts för tortyr. Migrationsverket hade inte ifrågasatt att mannen utsatts för tortyr.

CAT ansåg, bl.a. mot bakgrund av tillgänglig landinformation och det medicinska underlaget, att det fanns en verklig och förutsebar risk för att mannen skulle utsättas för tortyr vid ett återvändande till hemlandet.

I en kommentar till kritiken säger Migrationsverket att omständigheterna i fallet är av så speciell natur att det inte går att dra några generella slutsatser av beslutet.

## Migrationsverket avslår ansökan från man från Pakistan 1

Under Pride 2010 deltog bl.a. en kille från Pakistan och han berättade i ett lågt inslag i TV4 om sin sexuella läggning och de problem han haft i sitt hemland. Där försörjde han sig framför allt genom att uppträde i olika shower som kvinna. Migrationsverket menade i sitt första avslagsbeslut att han inte löpte någon risk att utsättas för förföljelse i sitt hemland. Beslutet överklagades till migrationsdomstolen, som återförvisade ärendet till Migrationsverket på grund av bristande utredning av asylskälen.

Migrationsverket har nu fattat ett nytt beslut, efter återförvisning, men även denna gång avslagit asylansökan. Verket menar bl.a. att man inte tror på mannens uppgifter att TV4-programmet har fått uppmärksamhet i Pakistan och vidhåller därför att han inte riskerar någon förföljelse i hemlandet. Migrationsdomstolen har ännu inte avgjort det nya överklagandet.

## Migrationsverket avslår ansökan från man från Pakistan 2

I ett annat ärende från Pakistan avslås asylansökan med hänvisning till att situationen för homosexuella inte är så svår utan homosexuella kan leva utan större problem om man lever diskret. Den huvudsakliga källan för denna landbedömning är hämtad från en reseguide kallad Spartacus. Guiden innehåller uppgifter om olika träffställen för homosexuella i världens länder och utges av ett kommersiellt förlag i Berlin utan särskilda kunskaper i frågor som gäller mänskliga rättigheter. Uppgifterna i guiden bygger i stor utsträckning på enstaka iakttagelser av enskilda resenärer.

## Migrationsverket vill utvisa lesbisk från Libanon

Migrationsverket har avslagit en asylansökan från en lesbisk tjej i Libanon. I sitt hemland hade hon en relation med en annan kvinna och denna blev känd av familjen varefter hon blev hotad till livet. När kvinnan första gången ansökte om asyl vågade hon inte berätta om denna förföljelse utan berättade bara om andra problem i hemlandet. Verket menar att detta förhållande minskar hennes trovärdighet. Idag lever hon tillsammans med en annan kvinna i Sverige, men verket ifrågasätter också seriositeten i denna relation då hon tidigare har varit gift med en annan.

Ärendet är överklagat till migrationsdomstolen, som ännu inte avkunnat någon dom i ärendet.

## Migrationsverket avslår ansökan från man från Gambia

En man från Gambia ansökte om asyl och lämnade en utförlig redogörelse för den förföljelse han utsatts för i hemlandet. I Gambia kan homosexualitet straffas med fängelse mellan 5 och 14 år och presidenten har vid flera

tillfällen hotat att homosexuella ska straffas.

Migrationsverket avslag dock mannens ansökan då man menar på att den tillgängliga landinformationen visar att strafflagen inte tillämpas. Den uppfattningen bygger i huvudsak på en rapport från norska Landinfo, som i sin tur bygger sin rapport på olika tidningsuppgifter. Någon officiell bekräftelse från myndigheter eller andra institutioner i Gambia, som bekräftar påståendena, finns dock inte.

## **Migrationsverket beviljar asyl för man från Iran efter domstolsprövning**

Sökanden hade först åberopat den politiska situationen i Iran som skäl för sin asylansökan. Detta avslags dock av samtliga instanser. Under tiden sökanden vistades i Sverige hade han lärt känna en homosexuell man och förstod så småningom att hans sexuella läggning kunde påverka asylbedömningen. Han anförde därför verkställighetshinder. Migrationsverket avslag dock den nya ansökan då man ansåg att ”de uppgifter NN nu lämnat påverkas negativt av att han framfört dem först i samband med nu aktuell prövning”. Verket bortsåg uppenbarligen från det rättsliga ställningstagandet som utfördes av rättschefen i oktober 2009.

Sedan ärendet överklagats till migrationsdomstolen upphävde domstolen avslagsbeslut och återförvisade ärendet till Migrationsverket för ny prövning. Vid den nya prövningen beviljades permanent uppehållstillstånd då sökanden gjort sannolikt att han vid ett återvändande till Iran riskerar bestraffning. Man konstaterade vidare att det är förknippat med stora svårigheter och risker att leva öppet som homosexuell i Iran. Vid Migrationsverkets nya prövning fanns i allt väsentligt samma underlag som vid det första avslagsbeslutet.

## **Migrationsverket beviljar asyl åt man från Afghanistan**

Mannen hade först inte vågat berätta om sin sexuella läggning men anförde så småningom verkställighetshinder av denna anledning. Migrationsverket godtog sökandens uppgifter om orsaken till att han sent i asylprocessen berättat härom. Man godtog också sökandens uppgifter att hans sexuella läggning var känd i hemlandet. Med hänsyn härtill, och med hänvisning till den befintliga landinformationen, beviljades han permanent uppehållstillstånd.

## **Migrationsverket beviljar asyl åt man från DR Kongo**

Mannen hade haft sexuella relationer med andra män i Kongo och vid flera tillfällen blivit utsatt för övergrepp både av sin farbror och av olika ungdomsgäng m.fl. Migrationsverket godtog i allt väsentligt sökandens asylberättelse och fann den trovärdig.

Vid bedömningen av ärendet konstaterade man också att befintlig landinformation visar att homosexualitet inte är socialt accepterat och att en majoritet av befolkningen tar avstånd från homosexuella. Polisen vägrar också att hjälpa homosexuella. Man kan därför inte kräva att sökanden första ska ha vänt sig till hemlandets myndigheter för att få skydd. Vid en framåtsyftande riskbedömning menade verket att sökanden riskerade att utsättas för förföljelse på grund av sin sexuella läggning varför han beviljades asyl.

## **Migrationsverket beviljar asyl åt lesbisk från Saudiarabien**

Kvinnan hade inte levt som lesbisk i hemlandet men hade däremot känt att hon inte ville gifta sig med en man. Hennes far försökte flera gånger att tvinga henne att gifta sig men av olika anledningar genomfördes inte dessa planer. När hon besökte Sverige för att studera upptäckte hon att man här hade en annan syn på homosexualitet än i hemlandet och hon började förstå att hon också är lesbisk. Så småningom träffade hon en annan kvinna och de har nu ett förhållande med varandra.

Migrationsverket godtog sökandens berättelse och att hon inte kan leva dolt med sin sexuella läggning. Även om ingen i dag känner till hennes sexuella läggning i hemlandet kan hon, om hon tvingas återvända, inte dölja sina känslor. Hon skulle därmed riskera att bli utsatt för förföljelse vid en framtida riskbedömning. Mot bakgrund av befintlig landinformation (det är dödsstraff för homosexualitet i Saudiarabien) beviljades kvinna asyl i Sverige.

## **Migrationsdomstolen avslår överklagandet för man från Uganda**

En ung man från Uganda, som där levt som ”gatubarn”, fick kontakt med en pastor i en kyrka som under några år hjälpte honom med mat och husrum i utbyte mot sexuella tjänster. Dessa omständigheter kom dock till allmänhetens kännedom och mannen tvingades därför fly från sitt hemland. Migrationsverket avslag hans asylansökan då man inte fann sökanden trovärdig. Man menade på att många påståenden föreföll osannolika.

Migrationsdomstolen delade visserligen inte Migrationsverkets trovärdighetsbedömning då asylberättelsen inte kan betraktas som orimlig. Däremot menade domstolen att sökanden inte lyckats göra sannolikt att hans sexuella läggning kommit till myndigheternas eller allmänhetens kännedom varför han inte hyste en välgrundad fruktan för förföljelse vid ett återvändande till Uganda

## **Migrationsdomstolen beviljar asyl trots återtagen ansökan**

En ung man från Irak fick avslag på sin asylansökan. I den ursprungliga ansökan hade han inte vågat nämna något om sin sexuella läggning. Däremot framkom dessa omständigheter när en ny ansökan lämnas in där verkställighetshinder anfördes. Migrationsverket avslag dock den nya ansökan då man ansåg att det för sökanden fanns ett rimligt och realistiskt internflyktsalternativ. Beslutet överklagades till migrationsdomstolen.

Mannen mädde under tiden mycket psykiskt dåligt. Utan att rådfråga ombuden (men med hjälp av en god man) återkallade han därför överklagandet och begärde att bli tillbakasänd till Irak. Han menade att det var bättre för honom att dö i Irak än att plågas i Sverige.

Migrationsverket beviljade sökande ett bidrag för att återvända hem. Man kunde dock inte verkställa ett återsändande då verket inte kunde uppge vilken adress sökanden ämnade återvända till eller vilken id-handling han förfogade över. Trots dessa brister menade Migrationsverket att hans överklagande skulle anses som återtaget och avvisningen verkställas.

Ombuden hävdade att sökanden inte varit medveten om konsekvenserna av sitt återtagande och att hans psykiska hälsa medförde att man inte kunde acceptera återtagandet. Den gode mannen kritiserades också för att inte ha samrått med ombuden innan han medverkade till att överklagandet återtogts.

Migrationsdomstolen fanns i sin dom att sökandens nöjdförklaring saknade laga betydelse varför man prövade överklagandet i sak. Domstolen menade också att sökanden hade gjort sannolikt att han vid ett återvändande riskerade att utsättas för förföljelse på grund av sin sexuella läggning och att detta förhållande utgör ett bestående verkställighetshinder.

## **Migrationsdomstolen beviljas asyl åt**

## **lesbiskt par från Kirgizistan**

Ett lesbiskt par ansökte om asyl på grund av de övergrepp de utsatts för i sitt hemland Kirgizistan. En av kvinnorna hade dessutom en som, som också blivit förföljd på grund av moderns sexuella läggning. Migrationsverket ansåg att kvinnornas asylberättelse hade ändrats ”på väsentliga punkter” under asylprocessens gång varför de ansåg att de inte har gjort sannolikt att de har varit utsatta för någon asylgrundande förföljelse. Inte heller sonens situation borde beaktas då han endast vistats en ringa tid i Sverige (ca 8 månader).

Migrationsdomstolen delade dock inte Migrationsverkets bedömning. I domskälen sägs att sökandena har i allt väsentligt lämnat samstämmiga uppgifter om de trakasserier de utsatts för. Deras berättelse vid den muntliga förhandlingen har i dessa delar av migrationsdomstolen uppfattats som trovärdiga och därmed självupplevda.

Migrationsdomstolen menade vidare att deras fruktan för fortsatt förföljelse är välgrundad och att det inte är rimligt att tro att myndigheterna i hemlandet är kapabla och beredda att skydda dem om de återvänder.

Det kan nämnas att Migrationsverket vid den muntliga förhandlingen hävdade att för sonens bästa borde familjen tvingas återvända till Kirgizistan, trots att han vistats i Sverige under flera år och talar utmärkt svenska och har många svenska kompisar. Verkets resonemang godtogs dock inte av domstolen.

## **Migrationsdomstolen beviljar asyl åt man från Mali**

Mannen hade haft ett förhållande med en amerikansk man vid namn John. Efter några månader fick fadern reda på detta och hotade mörda sin son. Sökanden hade försökt polisanmäla hotet men polisen vägrade ta emot anmälan.

Migrationsverket avslag ansökan då man ansåg att sökanden inte var trovärdig eftersom han inte kunde uppge efternamnet på John trots att de känt varandra i tre månader (däremot kunde han mobilnumret). Eftersom sökanden uppsökt polisen och berättat om hotet från fadern och därvid uppgivit sin sexuella läggning var detta ett tecken på att sökanden inte hyste en välgrundad fruktan för förföljelse. Eftersom sökanden har försökt göra anmälan hos mer än en polisstation har han inte visat att polisen i Mali saknar vilja och förmåga att skydda honom.

Migrationsdomstolen upphävde Migrationsverkets beslut och beviljade honom permanent uppehållstillstånd,

Domstolen fann att sökanden lämnat en konsekvent och detaljerad berättelse som mot bakgrund av tillgänglig landinformation framstår som rimlig. Man menade också att sökanden gjort vad han kunnat för att få skydd i hemlandet och konstaterar därefter att det inte finns något effektivt skydd för honom i Mali.

101 26 STOCKHOLM  
08-50 162 900 (tel)  
08-50 162 999 (fax)  
forbund@rfsl.se  
<http://www.rfsl.se>

## **Kammarrätten tiger**

Som vanligt har Kammarrätten (Migrationsöverdomstolen) inte beviljas något prövningstillstånd i ärenden som gäller hbt-flyktingar. Sedan den nya processordningen infördes har något avgörande i sådana frågor inte kommit. Därmed saknas fortfarande vägledande praxis från den prejudicerande överinstansen.

## **Två forskningsrapporter**

UNHCR har nyligen publicerat en studie av Migrationsverkets utredning av och beslut om internationellt skydd.

Vidare har Röda Korset tillsammans med Raoul Wallenbergsinstitutet för mänskliga rättigheter och humanitär rätt publicerat studien "Vad krävs för att få skydd?".

Båda rapporterna nämner hbt-flyktingar, om än i mindre omfattning.

## **Hbt-flyktingars stödförening**

Stödföreningen hjälper enskilda flyktingar i de fall samhället inte kan eller vill hjälpa. Det kan exempelvis gälla att betala en resa till Stockholm för en asylsökande som behöver träffa RFSL:s flyktinghandläggare för att få hjälp i sitt ärende. Eller att bekosta vinterkläder när Migrationsverket. Eller hjälpa till med översättning av dokument. Eller ---- Behoven är stora.

Bland de senaste bidragen kan nämnas att Miljöpartiet vid sin kongress hade en insamling till stödförening som inbringade 18 000 kr. Tack för den gåvan!

Du får gärna hjälpa stödföreningen att hjälpa genom att sätta in ett bidrag – stort eller litet – på föreningens plusgirokonto 302718 - 2

### **Adress**

RFSL  
Box 350